



Миколаївська міська рада

Виконавчий комітет
Миколаївської міської ради

Протокол

від 10.03.2021 № 1/21

Миколаїв

Засідання конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів.

Присутні:

Голова конкурсної комісії – Анатолій Петров;

Заступник голови конкурсної комісії – Олександр Рябенко;

Секретар конкурсної комісії – Максим Туз;

Члени конкурсної комісії – Раміль Агабеков, Віталій Волков, Євген Гомонюк, Софія Дубова, Галина Каленіченко, Максим Коваленко, Тетяна Кравчук, Станіслав Мартиросов, Тетяна Пустовойтенко, Вікторія Романенко, Віталій Сівак, Надія Скопенко, Юрій Тазарачев, Наталія Ухмановська, Ірина Цуркан.

Відсутні:

Члени конкурсної комісії – Тетяна Вязнікова, Ганна Норд, Владлена Транська.

Запрошені:

Керівники проектів від інститутів громадянського суспільства – Артем Кривцов, Павло Лук'янов, Олександр Глущенко, Микола Грубий, Ренат Вєрвика, Наталія Клименюк, Наталія Щербина, Ірина Манькусь, Ольга Кикоть, Віталій Філін, Дмитро Грабовий, Олександр Виноградов, Андрій Догюк, Кирило Равінський, Людмила Оспадова, Ілля Котов, Іван Мокряк, Ганна Лиходід.

ВИСТУПИЛИ:

Анатолій Петров, який привітав всіх присутніх та ознайомив їх з Положенням про проведення в м. Миколаєві конкурсу з визначення проєктів та заходів, розроблених інститутами громадянського суспільства, для реалізації яких надається фінансова підтримка з міського бюджету затвердженим рішенням виконавчого комітету Миколаївської міської ради від 28.02.2014 № 199 (зі змінами та доповненнями).

Крім того, Анатолій Петров зауважив, що для участі у першому конкурсі було подано 19 конкурсних пропозицій, тому конкурсна комісія проведе два засідання. На першому засіданні будуть заслухані проєкти під час публічного захисту, а на другому конкурсна комісія визначить переможців за результатами оцінювання конкурсних пропозицій.

Олександр Рябенко, який запропонував затвердити порядок денний засідання конкурсної комісії з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів та виніс на голосування 2 питання порядку денного:

1. Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів;

2. Про розгляд конкурсних пропозицій, які можуть бути підтримані за рахунок бюджетних коштів на першому конкурсі 2021 року.

ГОЛОСУВАЛИ:

Затвердити порядок денний засідання конкурсної комісії з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів:

1. Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії з визначення програм (проєктів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів;

2. Про розгляд конкурсних пропозицій, які можуть бути підтримані за рахунок бюджетних коштів на першому конкурсі 2021 року.

ЗА – «18»

ПРОТИ – «0»

УТРИМАЛИСЬ – «0»

НЕ ГОЛОСУВАЛИ – «0»

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів:

1. Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів;

2. Про розгляд конкурсних пропозицій, які можуть бути підтримані за рахунок бюджетних коштів на першому конкурсі 2021 року.

По першому питанню - Про затвердження регламенту роботи конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів

СЛУХАЛИ:

Олександра Рябенка, який ознайомив членів конкурсної комісії з проектом регламенту роботи конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів за пропонував взяти його за основу та підтримати в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

Затвердити регламенти роботи конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів (додається).

ЗА – «18»

ПРОТИ – «0»

УТРИМАЛИСЬ – «0»

НЕ ГОЛОСУВАЛИ – «0»

ВИРІШИЛИ:

Затвердити регламенти роботи конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на

виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів (додається).

По другому питанню - Про розгляд конкурсних пропозицій, які можуть бути підтримані за рахунок бюджетних коштів на першому конкурсі 2021 року.

СЛУХАЛИ:

Олександра Рябенка, який у зв'язку зі звіренням представників громадських організацій запропонував розпочати заслуховувати представників інститутів громадянського суспільства з конкурсної пропозиції від ГО «Центр політичного навчання» проект № 14, потім заслухати проект № 13 від ГО «Миколаївський дослідницько-аналітичний центр», а далі відповідно до порядку, за списком.

Члени конкурсної комісії взяли інформацію до відома.

1.1 Олександра Виноградова – керівника проекту від громадської організації «Центр політичного навчання», який презентував конкурсній комісії проект «Миколаїв – місто туристичне», очікуване бюджетне фінансування проекту – 60 000,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віталій Сівак, який зазначив, що публічний захист проектів повинен відбуватись українською мовою та зробив зауваження доповідачу щодо виступу на російській мові.

Олександр Виноградов, який прийняв до відома зауваження та продовжив виступ українською мовою.

Тетяна Кравчук, яка звернулась до членів конкурсної комісії з пропозицією дозволити учасникам конкурсу виступати на тій мові, на якій їм зручно.

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо локацій в яких буде відбуватись зйомка.

Олександр Виноградов, який повідомив, що місця будуть відбиратись за допомогою експертів та істориків Миколаєва після аналізу усіх історичних місць.

Тетяна Пустовойтенко, яка поставила питання щодо тривалості відеороликів та їх вартості, а також зауважила, що вартість роликів тривалістю 2-3 хв. завищена.

Олександр Виноградов, який пояснив, що мультиплікаційні роботи дуже вартісні, а в кошторисі проекту зазначені середні ринкові ціни на такі роботи які були визначені після моніторингу цін.

Вікторія Романенко, яка поставила питання щодо кількості роликів.

Олександр Виноградов, який відповів на питання В. Романенко пояснивши, що роликів буде 4.

Вікторія Романенко, яка поставила питання щодо істориків Миколаєва, яких планують залучити до проєкту.

Олександр Виноградов, який повідомив, що до проєкту в якості експерту планується залучити Юрія Любарова.

Віталій Сівак, який поставив питання щодо процесу зйомки відеороликів, чи будуть залучати до зйомки квадрокоптери та скільки коштує 1 година роботи квадрокоптерів.

Олександр Виноградов, який відповів, що будуть залучати все необхідне технічне обладнання, а середня ринкова ціна на роботу квадрокоптерів складає, приблизно, 1 година/1000 грн.

Євген Гомонюк, який порекомендував робити ролики українською мовою з англійськими субтитрами та поставив питання щодо команди, яка буде виконувати анімаційні роботи та її досвіду.

Олександр Виноградов, який повідомив, що попередньо планується залучити команду 42MOTIONS та людей, які співпрацюють з громадською організацією і є членами команди, яка планує реалізувати проєкт.

Тетяна Пустовойтенко, яка поставила питання щодо бюджетних коштів, які конкурсант планує отримати на реалізацію проєкту та зауважила, що на її думку громадська організація не повинна використовувати бюджетні кошти на оплату своєї праці під час реалізації проєкту.

Олександр Виноградов, який повідомив, що він не отримуватиме бюджетні гроші під час реалізації проєкту і проєктом не передбачена заробітна платня членам громадської організації, але послуги залучених фахівців, які будуть виконувати роботи, дійсно, планується оплатити за рахунок бюджетних коштів.

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо подібності запропонованого проєкту з проєктом, який реалізовувався групою ТНМК «Історія України за 5 хвилин».

Олександр Виноградов, який відповів, що стилістика цих проєктів дійсно схожа, але ролики про Миколаїв будуть більш сучасними та відео буде переходити в мультиплікаційну анімацію.

Станіслав Мартиросов, який поставив питання щодо локацій в яких будуть проводитись зйомки.

Олександр Виноградов, який відповів, що вже пояснював членам конкурсної комісії, що локації будуть визначені експертами після аналізу.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії долучитись до реалізації проєкту у разі його перемоги та обрати місця зйомки разом з громадськістю та експертами.

Наталя Ухмановська, яка зауважила, що громадська організація очікує фінансування з міського бюджету у розмірі 60 000 грн, що перевищує допорогову суму закупівель та звернула увагу на те, що необхідно буде скоригувати бюджет проєкту.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Центр політичного навчання», яка презентувала конкурсній комісії проєкт «Миколаїв – місто туристичне» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.2 **Андрія Догюка** – керівника проекту від громадської організації «Миколаївський дослідницько-аналітичний центр», який презентував конкурсній комісії проект «Молодіжний фестиваль вуличних культур та видів спорту «Skills – Скілз», очікуване бюджетне фінансування проекту – 26 120,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Вікторія Романенко, яка поставила питання щодо зазначеної у кошторисі проекту вартості (80 грн./шт.) дипломів формату А4.

Андрій Догюк, який відповів, що це дипломи в рамці.

Євген Гомонюк, який запитав про схожість запропонованого проекту з проектом, який подавався на конкурс від Українського культурного фонду.

Андрій Догюк, який відповів, що це різні проекти.

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо дотримання карантинних норм.

Андрій Догюк, який відповів, що у разі посилення карантинних норм відбірковий тур буде проходити онлайн, а фінал буде закритий та проходитиме з дотриманням всіх карантинних обмежень.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Миколаївський дослідницько-аналітичний центр», яка презентувала конкурсній комісії проект «Молодіжний фестиваль вуличних культур та видів спорту «Skills - Скілз» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.3 **Артема Кривцова** – керівника проекту від громадської організації «Центр політичного навчання», який презентував конкурсній комісії проект «Школа муніципального права», очікуване бюджетне фінансування проекту – 7 395,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Софія Дубова, яка поставила питання щодо доцільності друку настінних квартальних календарів за бюджетні кошти, оскільки молодь їх не використовує.

Вікторія Романенко, яка зауважила, що молодь користується настінними календарями.

Тетяна Кравчук, яка підтримала зауваження Вікторії Романенко.

Артем Кривцов, який відповів на питання Софії Дубової, зазначивши, що особисто користується настінними календарями та є активним представником молоді Миколаївської громади.

Ірина Цуркан, яка порадила використовувати онлайн трансляцію під час проведення заходу та робити відеозаписи виступів спікерів.

Артем Кривцов, який зазначив, що під час проведення заходу буде відбуватись трансляція у Facebook та Instagram.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Центр політичного навчання», яка презентувала конкурсній комісії проект «Школа муніципального права» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.4 Олександра Глуценка – керівника проекту від громадської організації «Спортивний Корпус Миколаїв», який презентував конкурсній комісії проект «Вітовські ігри», очікуване бюджетне фінансування проекту – 14 000,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Софія Дубова, яка поставила питання щодо формату проведення заходу та запитала, чи будуть «Вітовські ігри 2019» схожі на «Вітовські ігри 2021».

Олександр Глуценко, який відповів, що за основу «Вітовських ігор 2021» буде взято програму «Вітовських ігор 2019» оскільки це щорічний фестиваль.

Софія Дубова, яка поставила питання щодо місця проведення заходу.

Олександр Глуценко, який відповів, що захід планується провести у СК «Зоря».

Тетяна Пустовойтенко, яка поставила питання щодо цільової аудиторії заходу.

Олександр Глуценко, який зауважив, що до участі у змаганнях допускається молодь віком від 14 років, а участь в усьому фестивалі зможуть взяти всі мешканці Миколаєва.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо дати реалізації проекту.

Олександр Глуценко, який доповів, що орієнтовна дата проведення проекту з квітня по травень.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо можливості перенесення проекту у разі потрапляння Миколаєва до червоної зони карантинних обмежень.

Олександр Глуценко, який відповів, що це можливо.

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо наявності звукової апаратури для реалізації проекту.

Олександр Глуценко, який зазначив, що у громадської організації є відповідне звукове обладнання.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Спортивний Корпус Миколаїв», яка презентувала конкурсній комісії проект «Вітовські ігри» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.5 Павла Лук'янова – керівника проекту від громадської організації «Спортивний Корпус Миколаїв», який презентував конкурсній комісії проект

«Здорове покоління», очікуване бюджетне фінансування проекту – 27 400,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо дистанції забігу.

Павло Лук'янов, який зазначив, що кожна вікова категорія учасників має власну дистанцію.

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо місця проведення заходу.

Павло Лук'янов, який зазначив, що остаточне місце проведення заходу ще не визначене.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо можливості перенесення проекту у разі потрапляння Миколаєва до червоної зони карантинних обмежень.

Павло Лук'янов, який відповів, що це можливо.

Тетяна Пустовойтенко, яка зауважила, що у заході беруть участь дуже багато учасників від 7 до 9 років, тому вона порадила звернути увагу на вікову групу з 14 до 35.

Ірина Цуркан, яка рекомендувала організаторам заходу звернутись до управління молоді та спорту Миколаївської ОДА за підтримкою, оскільки в ній є надувна арка «Старт-Фініш» і вони надають її безкоштовно для громадських організацій.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Спортивний Корпус Миколаїв», яка презентувала конкурсній комісії проект «Здорове покоління» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.6 Миколу Грубого – керівника проекту від громадської організації «Кінбурн», який презентував конкурсній комісії проект «Захист дикої природи очима молоді», очікуване бюджетне фінансування проекту – 20 050,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Вікторія Романенко, яка поставила питання щодо співвідношення дітей та молоді, яких планують залучити до участі у проекті.

Софія Дубова, яка поставила питання щодо трансферу дітей.

Микола Грубий, який зауважив, що трансфер забезпечується для учнів шкіл які знаходяться у віддалених куточках міста.

Софія Дубова, яка поставила питання щодо тривалості заходу.

Микола Грубий, який доповів, що захід буде проходити приблизно 5-6 годин.

Євген Гомонюк, який поставив питання про оплату квитків для входу до Миколаївського зоопарку.

Микола Грубий, який зауважив, що це питання врегульоване та діти мають змогу пройти безкоштовно на територію зоопарку.

Євген Гомонюк, який поставив питання щодо оренди приміщення у Миколаївському зоопарку.

Микола Грубий, який зазначив, що приміщення орендується для розміщення експозиції дитячих малюнків.

Ірина Цуркан, яка зауважила, що недоцільно оплачувати оренду з бюджетних коштів у комунальному зоопарку.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Кінбурн», яка презентувала конкурсній комісії проєкт «Захист дикої природи очима молоді» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.7 Миколу Грубого – керівника проєкту від громадської організації «Кінбурн», який презентував конкурсній комісії проєкт «Екопросвітницький проєкт: порятунок парку Дружба – зеленого скарбу Миколаєва», очікуване бюджетне фінансування проєкту – 19 900,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Наталя Урмановська, яка зауважила, що тематика проєкту є суто екологічною і тому організаторам заходу, у разі якщо проєкт не буде підтримано на конкурсі, бажано звернутись до управління екології департаменту ЖКГ Миколаївської міської ради.

Микола Грубий, який взяв інформацію до відома та зауважив, що ГО «Кінбурн» звернеться до управління екології.

Євген Гомонюк, який зауважив, що у кошторисі проєкту не прописаний маршрут тому провести порівняння розрахунків транспортних послуг неможливо.

Ірина Цуркан, яка зазначила, що проєкт планують реалізувати в кінці квітня тому є питання щодо висадки дерев.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Кінбурн», яка презентувала конкурсній комісії проєкт «Екопросвітницький проєкт: порятунок парку Дружба – зеленого скарбу Миколаєва» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.8 Рената Вервику – керівника проєкту від громадської організації «Центр молодіжної діяльності», який презентував конкурсній комісії проєкт «Уроки парламентаризму «Ми – законотворці», очікуване бюджетне фінансування проєкту – 4 345,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо загальної кількості учасників заходу.

Ренат Вервика, який зазначив, що у заході візьмуть участь 60 учасників та 15 керівників шкіл.

Євген Гомонюк, який заявив про потенційний конфлікт інтересів.

Вікторія Романенко, яка поставила питання щодо віку осіб, яких планують залучати до участі у заході.

Ренат Вервика, який зазначив, що це будуть особи віком від 14 до 17 років.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Центр молодіжної діяльності», яка презентувала конкурсній комісії проєкт «Уроки парламентаризму «Ми – законотворці» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.9 Наталію Клименюк – керівницю проєкту від громадської організації «Інститут розвитку освітніх ініціатив «Синергія», яка презентувала конкурсній комісії проєкт «Щасливий у своїй професії: психолого-педагогічна адаптація молодих педагогів», очікуване бюджетне фінансування проєкту – 23 491,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Цуркан, яка поставила питання про направлення цього проєкту до управління освіти Миколаївської міської ради, оскільки проєкт є досить актуальним та заслуговує на увагу профільного підрозділу.

Софія Дубова, яка поставила питання щодо формату проведення заходу та залучення вчителів до участі.

Наталія Клименюк, яка зазначила, що захід буде проходити у вихідні дні.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо відбору учасників проєкту та за якою градацією будуть відбирати учасників.

Наталія Клименюк, яка зазначила, що оскільки проєкт проводиться вперше організаторами прийнято рішення про те, що участь у заході візьмуть перші 15 педагогів, які подадуть свої анкети.

Вікторія Романенко, яка зазначила, що це дуже актуальний захід, які потребує уваги.

Євген Гомонюк, який поставив питання щодо тривалості тренінгів.

Наталія Клименюк, яка зазначила, що тривалість одного тренінгу становить приблизно 7-8 годин.

Євген Гомонюк, який поставив питання щодо ЗМІ, які планується залучити до висвітлення заходу.

Наталія Клименюк, яка зазначила, що до висвітлення заходу планується долучити місцеве телебачення. У кошторисі заходу передбачено висвітлення відкриття та закриття заходу.

Юрій Тазарачев, який зазначив, що ТРК «МАРТ» може безкоштовно зняти відеосюжети під час реалізації заходу та зекономити 8 000,00 грн. бюджетних коштів.

Ірина Цуркан, яка запропонувала допомогу у проведенні заходу з боку УАЛ Миколаїв.

Наталія Клименюк, яка подякувала Юрію Тазарачеву та Ірині Цуркан та зазначила, що організатори заходу готові до співпраці.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Інститут розвитку освітніх ініціатив «Синергія», яка презентувала конкурсній комісії проект «Щасливий у своїй професії: психолого-педагогічна адаптація молодих педагогів» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.10 Наталію Щербину – представниця керівника проекту від громадської організації «Бізнес Трансформація», яка презентувала конкурсній комісії проект «Фестиваль «ЕкоМ», очікуване бюджетне фінансування проекту – 35 922,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна Пустовойтенко, яка запропонувала відмовитись під час реалізації проекту від пластикового посуду та використовувати воду у галонах, а не у пластикових пляшках.

Софія Дубова, яка поставила питання щодо доцільності друку 200 афіш для проведення заходу та де вони будуть розміщуватись.

Наталія Щербина, яка зазначила, що афіші будуть розміщуватись у найбільш людних місцях міста.

Ірина Цуркан, яка поставила питання щодо співпраці громадської організації «Бізнес Трансформація» з Let's do it, Ukraine.

Віталій Сівак, який поставив питання щодо тривалості проведення заходу.

Наталія Щербина, яка зазначила, що захід буде проходити з 10:00 до 17:00.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Бізнес Трансформація», яка презентувала конкурсній комісії проект «Фестиваль «ЕкоМ» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.11 Ірину Манькусь – керівницю проекту від громадської організації «Миколаївський дослідницько-аналітичний центр», яка презентувала конкурсній комісії проект «Фестиваль цікавої науки «Дискавері фест», очікуване бюджетне фінансування проекту – 28 240,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Софія Дубова, яка поставила питання щодо друку блокнотів по 10 грн./шт.

Ірина Манькусь, яка повідомила, що блокноти для заходу друкує постійний партнер заходу.

Вікторія Романенко, яка поставила питання щодо гуманітарних наук, які будуть представлені під час фестивалю цікавої науки.

Ірина Манькусь, яка зазначила, що «Фестиваль цікавої науки «Дискавері фест» передбачає трансдисциплінарний підхід до організації заходу.

Євген Гомонюк, який поставив питання щодо транспортних витрат, які передбачені кошторисом проекту.

Ірина Манькусь, яка зазначила, що транспортні витрати передбачені для організації трансферу між міськими школами для учасників заходу.

Ірина Цуркан, яка звернула увагу на заохочення учасників заходу та поставила питання щодо доцільності друку папок у якості сувенірів.

Ірина Манькусь, яка зазначила, що папки це найдешевший сувенір, який можливо виготовити за невеликі кошти.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо можливості проведення заходу в умовах карантину.

Ірина Манькусь, яка зазначила, що захід можливо провести з дотриманням усіх карантинних вимог.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Миколаївський дослідницько-аналітичний центр», яка презентувала конкурсній комісії проект «Фестиваль цікавої науки «Дискавері фест» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.12 Ольгу Кикоть – керівницю проекту від громадської організації «МІСТО 2050», яка презентувала конкурсній комісії проект «КЛУБ СУСПІЛЬНИХ ДЕБАТІВ», очікуване бюджетне фінансування проекту – 12 300,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віталій Сівак, який попросив доповідача аргументувати необхідність харчування учасників заходу, оскільки захід запланований на 4 дні, а харчування передбачено лише на 2 дні.

Ольга Кикоть, яка зазначила, що захід буде складатись з 2 днів тренінгу та 2 днів рефлексії після тренінгів, харчування необхідне лише під час тренінгів.

Євген Гомонюк, який поставив питання щодо досвіду організаторів проекту в проведенні подібних заходів.

Ольга Кикоть, яка зазначила, що такого плану проекти організатори проводять вперше.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «МІСТО 2050», яка презентувала конкурсній комісії проект «КЛУБ СУСПІЛЬНИХ ДЕБАТІВ» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.13 **Віталія Філіна** – керівника проекту від громадської організації «Миколаївський клуб мандрівників», який презентував конкурсній комісії проєкт «Стежка», очікуване бюджетне фінансування проєкту – 24 116,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Софія Дубова, яка поставила питання щодо того, що частина проєкту спрямована не на місто Миколаїв, а на область.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо вікової категорії учасників заходу.

Віталій Філін, який зазначив, що переважно до участі у заході планується залучити студентів професійно-технічних навчальних закладів.

Євген Гомонюк, який поставив питання щодо доцільності використання одноразового посуду під час проведення заходу, оскільки туристи переважно мають власний посуд.

Віталій Філін, який зазначив, що використання одноразового посуду заплановано з метою дотримання карантинних вимог, відповідно до рекомендацій лікарів.

Віталій Сівак, який поставив питання щодо розділу програми «Молодь Миколаєва» на яку спрямовано захід.

Олександр Рябенко, який зауважив, що такої програми не існує, а в місті діє міська програма «Молодіжна політика».

Станіслав Мартиросов, який поставив питання щодо доцільності використання канцелярського приладдя під час туристичного походу.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Миколаївський клуб мандрівників», яка презентувала конкурсній комісії проєкт «Стежка» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.14 **Дмитра Грабового** – керівника проекту від громадської організації «Спортивний Корпус Миколаїв», який презентував конкурсній комісії проєкт «Похід у долину скіфських царів», очікуване бюджетне фінансування проєкту – 20 347,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віталій Сівак, який зауважив, що у заході потрібно передбачити участь молоді від 14 років.

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо забезпечення безпеки учасників заходу.

Дмитро Грабовий, який зазначив, що техніка безпеки під час проведення заходу буде дотримана повністю.

Галина Каленіченко, яка зауважила, що намети зазначені у кошторисі проєкту неможливо придбати за бюджетні кошти.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Спортивний Корпус Миколаїв», яка презентувала конкурсній комісії проект «Похід у долину скіфських царів» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.15 Кирила Равінського – керівника проекту від громадської організації «Правозахисне об'єднання «Ти ж юрист», який презентував конкурсній комісії проект «Економічна освіта для молоді міста», очікуване бюджетне фінансування проекту – 13 235,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Софія Дубова, яка поставила питання щодо місця проведення заходу.

Кирило Равінський, який зазначив, що захід планують проводити в Миколаївській міській раді.

Тетяна Пустовойтенко поставила питання щодо спікерів заходу.

Кирило Равінський, який зауважив, що до проведення заходу у якості спікерів планується залучити представників депутатського корпусу Миколаївської міської ради та Сергія Стужука.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Правозахисне об'єднання «Ти ж юрист», яка презентувала конкурсній комісії проект «Економічна освіта для молоді міста» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.16 Людмилу Оспадову – керівницю проекту від громадської організації «Федерація аматорських миколаївських театрів «ФАМТ», яка презентувала конкурсній комісії проект «СТУК миколаївських сердець», очікуване бюджетне фінансування проекту – 19 570,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна Кравчук, яка поставила питання щодо можливості проведення заходу з дотриманням карантинних вимог.

Людмила Оспадова, яка зазначила, що захід буде проведено з дотриманням карантинних вимог.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Правозахисне об'єднання «Ти ж юрист», яка презентувала конкурсній комісії проект «Економічна освіта для молоді міста» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.17 Іллю Котова – керівника проекту від громадської організації «Правозахисне об'єднання «Ти ж юрист», який презентував конкурсній комісії

проект «Турнір з сучасного спортивного мечевого бою», очікуване бюджетне фінансування проекту – 18 395,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Софія Дубова, яка поставила питання щодо доцільності створення сайту турніру за бюджетні кошти та виготовлення афіш.

Ілля Котов, який зазначив, що сайт можна замінити за допомогою соціальних мереж, а афіші розповсюджуються серед навчальних закладів м. Миколаєва.

Євген Гомонюк, який заявив про потенційний конфлікт інтересів.

Тетяна Пустовойтенко, яка поставила питання щодо перенесення запрошень у електронний формат, а не друкувати їх за бюджетні кошти.

Ірина Цуркан, яка запропонувала об'єднатися двом проектам Турнір з сучасного спортивного мечевого бою» та «Вітовські ігри».

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Правозахисне об'єднання «Ти ж юрист», яка презентувала конкурсній комісії проект «Турнір з сучасного спортивного мечевого бою» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.18 **Івана Мокряка** – керівника проекту від громадської організації «Розвиток України», який презентував конкурсній комісії проект «Еко-відпочинок», очікуване бюджетне фінансування проекту – 2 140,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віталій Волков, який постав питання щодо місця проведення заходу.

Іван Мокряк, який зазначив, що захід планується провести в сквері Визволення, Інгуський район м. Миколаєва.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Розвиток України», яка презентувала конкурсній комісії проект «Еко-відпочинок» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

1.19 **Ганну Лиходід** – керівницю проекту від громадської організації «Світанок мрій», яка презентувала конкурсній комісії проект «Ярмарок-квест «Мама, тато, я – щаслива сім'я», очікуване бюджетне фінансування проекту – 6 471,00 грн.

ВИСТУПИЛИ:

Віталій Сівак, який поставив питання щодо проведення заходу на обласному рівні.

Ганна Лиходід, яка зазначила, що цей захід не перекликається з обласним, оскільки від буде проходити в інші дати.

Олександр Рябенко, який запропонував членам конкурсної комісії оцінити представлену конкурсну пропозицію від громадської організації «Світанок мрій», яка презентувала конкурсній комісії проект «Мама, тато, я – щаслива сім'я» за критеріями, вказаними в оціночній формі конкурсної пропозиції.

СЛУХАЛИ:

Заступника голови конкурсної комісії – начальника управління молодіжної політики Миколаївської міської ради Олександра Рябенка, який запропонував провести друге засідання конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів у п'ятницю 12.03.2021, організацію засідання покласти на управління молодіжної політики Миколаївської міської ради.

Члени конкурсної комісії прийняли інформацію до відома.

Голова конкурсної комісії



Анатолій ПЕТРОВ

Заступник голови конкурсної комісії



Олександр РЯБЕНКО

Секретар конкурсної комісії



Максим ТУЗ

Члени конкурсної комісії



Раміль АГАБЕКОВ

Віталій ВОЛКОВ



Євген ГОМОНЮК



Софія ДУБОВА

Галина КАЛЕНІЧЕНКО



Максим КОВАЛЕНКО

Тетяна КРАВЧУК

Станіслав МАРТИРОСОВ

Тетяна ПУСТОВОЙТЕНКО

Вікторія РОМАНЕНКО

Віталій СІВАК

Надія СКОПЕНКО

Юрій ТАЗАРАЧЕВ

Наталя УХМАНОВСЬКА

Ірина ЦУРКАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

Конкурсною комісією з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів
Протокол № 1/21
від 10 березня 2021 року

РЕГЛАМЕНТ роботи конкурсної комісії з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів

1. Загальні положення

1.1. Регламент роботи конкурсної комісії (далі – Регламент) визначає порядок роботи конкурсною комісією з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства на виконання міської програми «Молодіжна політика» на 2019-2021 роки, яким надається фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів (далі – Конкурсна комісія).

1.2. Конкурсна комісія створена розпорядженням міського голови від 12 лютого 2021 р. № 27р.

1.3. Конкурсна комісія керується у своїй роботі постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка» (зі змінами) та рішенням Миколаївської міської ради від 28.02.2014 р. № 199 «Про затвердження Положення про проведення в м. Миколаєві конкурсу з визначення проектів та заходів, розроблених інститутами громадянського суспільства, для реалізації яких надається фінансова підтримка з міського бюджету» (зі змінами).

2. Повноваження конкурсної комісії

До повноважень конкурсної комісії належать:

- заслуховування пояснень членів конкурсної комісії щодо обставин, які можуть перешкоджати неупередженому виконанню ними їх обов'язків;
- у разі виявлення конфлікту інтересів член конкурсної комісії не голосує за даний проект;
- затвердження регламенту роботи конкурсної комісії;
- ухвалення рішення про проведення перевірки достовірності інформації, наведеної в конкурсній пропозиції;
- розгляд питання стосовно доцільності участі в конкурсі учасника, щодо якого наявне рішення конкурсної комісії про невиконання ним програм (проектів, заходів) за два попередніх бюджетних періоди, ухвалене відповідно до вимог чинного законодавства;
- ухвалення рішення про продовження строку подання конкурсних пропозицій, якщо до участі в конкурсі допущено лише одну конкурсну пропозицію чи не допущено жодної;
- ухвалення рішення про припинення участі у конкурсі учасників, які письмово відмовилися від участі у відкритому захисті конкурсних пропозицій;
- визначення порядку проведення відкритого захисту конкурсних пропозицій та проведення такого захисту;
- підсумовування індивідуальних оцінок конкурсних пропозицій членами комісії та ухвалення рішення про визначення переможців конкурсу;
- ухвалення шляхом відкритого голосування рішення щодо визначення переможця конкурсу у разі, якщо конкурсні пропозиції набрали однакову кількість балів за результатами індивідуального оцінювання;
- формування рейтингу переможців конкурсу відповідно до кількості набраних балів для визначення пріоритетності та обсягів фінансування конкретних програм (проектів, заходів);
- формування рекомендацій організатору конкурсу, зокрема щодо обсягів фінансування програм, проектів, заходів, визнаних переможцями конкурсу, проведення конкурсу та моніторингу програм, проектів, заходів, що реалізуються інститутами громадянського суспільства за рахунок бюджетних коштів;
- участь у здійсненні моніторингу програм (проектів, заходів), що реалізуються інститути громадянського суспільства за рахунок коштів міського бюджету;
- супровід виконання програм інститутів громадянського суспільства;
- організація перегляду рішення щодо визначення переможців конкурсу у випадку встановлення конфлікту інтересів у будь-якого із членів конкурсної комісії після ухвалення рішення про визначення переможців.

3. Організація роботи конкурсної комісії

3.1. Роботу конкурсної комісії організовує голова конкурсної комісії.

3.2. У разі відсутності голови конкурсної комісії його обов'язки виконує заступник голови комісії.

3.3. Секретар конкурсної комісії забезпечує підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях конкурсної комісії, організовує взаємодію конкурсної комісії із структурним підрозділом, відповідальним за організаційне забезпечення конкурсу, здійснює реєстрацію учасників засідання конкурсної комісії.

3.4. Питання, що належать до повноважень конкурсної комісії, розглядаються на її засіданнях.

3.5. Засідання конкурсної комісії проводяться у міру потреби, про що повідомляється членам конкурсної комісії та учасникам засідання не пізніше ніж за п'ять днів до їх початку.

3.6. Засідання конкурсної комісії вважається правомірним, якщо на ньому присутні не менше двох третин складу конкурсної комісії.

3.7. Порядок денний засідань конкурсної комісії формує голова конкурсної комісії.

3.8. Проекти рішень конкурсної комісії та проекти порядку денного її засідання надсилаються членам комісії не пізніше ніж за 3 дні до його початку.

3.9. Під час засідання члени комісії мають право пропонувати питання для включення до порядку денного конкурсної комісії. Рішення про включення додаткових питань до порядку денного ухвалюється конкурсною комісією.

3.10. У разі потреби на засідання конкурсної комісії можуть бути запрошені представники громадських організацій та творчих спілок, експерти, представники органів державної влади, місцевого самоврядування. Доцільність участі таких осіб та їх перелік визначається головою конкурсної комісії з урахуванням пропозицій її членів.

3.11. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні, та оформляється протоколом. За умови рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії.

3.12. Протоколи засідань конкурсної комісії підписуються присутніми на її засіданні членами.

3.13. Рішення конкурсної комісії доводиться до відома учасників конкурсу та розміщується протягом трьох робочих днів на офіційному веб-

сайті організатора конкурсу. Учаснику конкурсу на його вимогу може бути видано витяг з протоколу засідання конкурсної комісії.

3.14. Члени конкурсної комісії виконують свої повноваження на громадських засадах.

4. Проведення конкурсу та визначення результатів

4.1. На першому етапі конкурсу проводиться відкритий захист конкурсних пропозицій та відбувається їх оцінювання від нуля до десяти балів за такими критеріями:

- відповідність зазначеним у конкурсній документації цілям та пріоритетним завданням;
- відповідність вказаних у конкурсній пропозиції дій, спрямованих на реалізацію проекту (заходу), поставленій меті проекту (заходу);
- очікувана результативність проекту (заходу), у тому числі наявність конкретних результативних показників виконання;
- рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для виконання реалізації проекту (заходу), досвід провадження діяльності у відповідній сфері;
- наявність можливості продовження реалізації проекту (заходу) або здійснення подібних заходів після припинення фінансування за рахунок бюджетних коштів.

4.2. На другому етапі конкурсна комісія підсумовує оцінки конкурсних пропозицій та формує рейтинг програм (проектів, заходів) згідно з кількістю балів, набраних конкурсними пропозиціями за результатами оцінювання. На підставі такого рейтингу та з урахуванням обсягу бюджетних коштів, що виділяються для виконання відповідних програм, конкурсна комісія приймає рішення про визначення переможців конкурсу.

4.3. Конкурсна комісія на своєму засіданні може визначити прохідний бал. У разі встановлення прохідного балу до рейтингу конкурсних пропозицій включаються конкурсні пропозиції, що набрали суму балів, яка дорівнює прохідному балу або перевищує його.

4.4. У разі набрання конкурсними пропозиціями однакової кількості балів рішення про визначення переможця конкурсу приймається членами комісії шляхом відкритого голосування. Член комісії може висловити свою думку щодо прийнятого ним рішення. За умови рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії.

4.5. Представники громадськості та засобів масової інформації мають право бути присутніми під час відкритого захисту як спостерігачі.

Захист конкурсної пропозиції здійснює керівник або уповноважений представник учасника конкурсу;

Під час захисту програми (проекту) керівник (представник) організації може використовувати друковану продукцію, відео та аудіо матеріали, CD диски, інші матеріали;

У разі коли учасник конкурсу не бере участі у відкритому захисті конкурсної пропозиції, конкурсна комісія приймає рішення щодо доцільності його подальшої участі у конкурсі;

4.6. Конкурсна комісія у разі потреби може прийняти рішення про проведення перевірки достовірності інформації, наведеної в конкурсній пропозиції. Перевірка проводиться у порядку, визначеному організатором конкурсу.

4.7. Учасники конкурсу повідомляються про місце, час та порядок проведення відкритого захисту не пізніше, ніж за три дні до його початку.

4.8. У разі, коли учасник конкурсу письмово відмовився від відкритого захисту конкурсної пропозиції, конкурсна комісія приймає рішення про припинення його подальшої участі в конкурсі, про що йому надсилається письмове повідомлення.

4.9. Для виступу керівника (представника) організації на відкритому захисті надається 3-5 хвилин. Члени конкурсної комісії можуть ставити питання керівнику або представнику організації.

4.10. Рішення конкурсної комісії про визначення переможців конкурсу доводиться у триденний строк з дати його прийняття до відома інститутів громадянського суспільства, які брали участь у другому етапі конкурсу, оприлюднюється на офіційному веб-сайті організатора конкурсу та в інший прийнятний спосіб.

4.11. Рішення конкурсної комісії може бути оскаржене у тижневий строк організатору конкурсу, а у разі незгоди з рішенням організатору конкурсу – в установленому порядку.

4.12. Конкурсна комісія може переглядати подані кошториси та змінювати обсяг фінансування програм (проектів, заходів), визначених переможцями конкурсу відповідно до бюджетно-економічної доцільності.

5. Участь конкурсної комісії у моніторингу реалізації переможцями конкурсу програм (проектів, заходів)

5.1. Кожен член конкурсної комісії може брати участь у реалізації програми (проекту, заходу) інститутом громадянського суспільства та подає свої пропозиції щодо підготовки підсумкового звіту.

5.2. Організатор конкурсу на підставі підсумкового висновку за результатами моніторингу і підсумкового звіту інституту громадянського суспільства може

прийняти рішення про те, що програму (проект, захід) не виконано (не реалізовано). Це рішення у триденний строк оприлюднюється на офіційному веб-сайті організатора конкурсу.

Голова конкурсної комісії



Анатолій ПЕТРОВ

Секретар конкурсної комісії



Максим ТУЗ