

ВИСНОВОК

за результатами проведення
антикорупційної експертизи нормативно-правового акта Миколаївської міської ради

Назва акту	Про затвердження Порядку проведення гендерно-правової експертизи проєктів нормативно-правових актів та Порядку проведення антидискримінаційної експертизи проєктів нормативно-правових актів
Оприлюднення проєкта рішення	Перебуває в процесі оприлюднення
Суб'єкти прийняття рішення	виконавчий комітет Миколаївської міської ради
Висновок та рекомендації	Зауваження

Опис акта

З метою встановлення загальних вимог до застосування гендерних підходів під час розроблення нормативно-правових актів та визначення організаційно-правових засад запобігання та протидії дискримінації, забезпечення рівних можливостей щодо реалізації прав і свобод людини та громадянина, відповідно до статті 4 Закону України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», постанов Кабінету Міністрів України від 28.11.2018 № 997 «Питання проведення гендерно-правової експертизи», від 30.01.2013 № 61 «Питання проведення антидискримінаційної експертизи та громадської антидискримінаційної експертизи проєктів нормативно-правових актів», керуючись п. 2 ч. 2 ст. 52, ст. 40, ч. 6 ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчому комітетові міської ради пропонується прийняти вказане вище та затвердити Порядок проведення гендерно-правової експертизи нормативно-правових актів (далі за текстом - Порядок 1) і Порядок проведення антидискримінаційної експертизи проєктів нормативно-правових актів (далі за текстом - Порядок 2).

Зауваження

1. Пунктами 8 та 9 Порядку 2 передбачається, що у разі наявності у проєкті акта положень, які містять ознаки дискримінації (крім позитивних дій – спеціальних тимчасових заходів, спрямовані на усунення дисбалансу між можливостями жінок і

чоловіків реалізовувати рівні права, надані їм Конституцією та законами України), проект акта разом із зауваженням (пропозицією) повертається розробнику для доопрацювання із зазначенням:

- наявності (наводиться відповідне положення) у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації;

- їх дискримінаційного характеру, а також наслідки, до яких може призвести їх застосування.

Виявлені у проекті нормативно-правового акта положення, які містять ознаки дискримінації (крім позитивних) усуваються шляхом:

- виключення відповідних положень з проекту акта;

- уточнення редакції положень проекту акта;

- підготовки нової редакції положень проекту акта.

Після доопрацювання проект акта подається до структурного підрозділу, посадової особи виконавчого органу міської ради, до компетенції якої віднесено проведення правової роботи, або юридичного департаменту Миколаївської міської ради для проведення повторної антидискримінаційної експертизи.

Вбачається, що виписаний правовий механізм здійснення експертизи та порядку доопрацювання проектів нормативних актів у Порядку 2 виписаний достатньо чітко та зрозуміло, що сприятиме ефективному правозастосуванню його норм.

Разом з тим, норми Положення 1 не містить такого механізму, що може поставити під загрозу ефективність їх правозастосування.

На цій підставі рекомендується доповнити норми Порядку 1 щодо механізмів проведення та порядку доопрацювання проектів нормативних актів.

2. Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 Порядку 1, *гендерно-правова експертиза проектів актів проводиться структурним підрозділом виконавчого органу міської ради (розробником та/або суб'єктом подання проекту акта), що проводить правову роботу, або посадовою особою такого виконавчого органу міської ради, на яку покладається виконання відповідних обов'язків, за їх відсутності – юридичним департаментом Миколаївської міської ради відповідно до розпорядження міського голови від 23.09.2021 № 302р «Про вдосконалення організації правової роботи у виконавчих органах Миколаївської міської ради» під час проведення правової експертизи.*

Відповідно до пункту 5 Порядку 2, *антидискримінаційна експертиза проводиться структурним підрозділом виконавчого органу міської ради (розробником та/або суб'єктом подання проекту акта), що проводить правову роботу, або посадовою особою такого виконавчого органу міської ради, на яку покладається виконання відповідних обов'язків, за їх відсутності – юридичним департаментом Миколаївської міської ради відповідно до розпорядження міського голови від 23.09.2021 № 302р «Про вдосконалення організації правової роботи у виконавчих органах Миколаївської міської ради» під час проведення правової експертизи.*

Отже, через використання формулювання “та/або” розробники та суб'єкти подання проектів можуть самостійно вирішувати, чи один з них буде здійснювати експертизу, або чи обидва вони будуть проводити експертизу.

Враховуючи викладене, з метою чіткого визначення суб'єктів проведення експертизи та їх відповідальності, рекомендується чітко в нормувати в яких випадках експертизу здійснює розробник, в яких - суб'єкт подання, а в яких - і розробник, і суб'єкт подання.

Висновок: проект рішення виконавчого комітету Миколаївської міської ради

“Про затвердження Порядку проведення гендерно-правової експертизи проєктів нормативно-правових актів та Порядку проведення антидискримінаційної експертизи проєктів нормативно-правових актів” може бути прийнятий з урахуванням зауважень, оскільки в його змісті не виявлені корупціогенні фактори.